

Eestimaalaste valmisolek heategevuseks

Uuringu aruanne

Anna Karolin & Heidi Reinson

November 2021

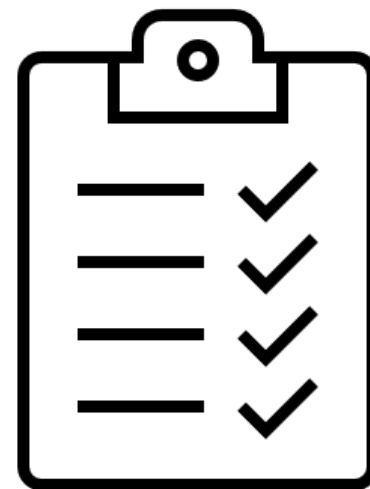


Uuringu eesmärk ja metoodika

- Uuringu eesmärgiks oli saada ülevaade eestimaalaste heategevusalasest teadlikkusest, hoiakutest ja kavatsustest 2021. a. Lisaks käsitles uuring annetuskeskkonna „Ma armastan aidata“ tuntust ja nähtavust.
- Uuring viidi läbi *online*-intervjuudena CAWI (*Computer Assisted Web Interviews*) meetodil, kasutades Kantar Emori veebikontaktide paneeli.
- Uuringu üldkogumiks olid Eesti elanikud vanuses 21-60 aastat. Valimi suurus, st uuringuga hõlmatud küsitletavate hulk oli 1178 inimest. Garanteerimaks valimi esinduslikkust, rakendati kvoote vanusele, soole, regioonile ja rahvusele.
- Selleks, et kutsuda vastajat osalema küsitluses, saadeti talle e-posti teel lingi Kantar Emori veebiküsitluste serveris asuvale ankeedile. Ankeedi täitmisel oli tagatud SSL-turvaühendus (konfidentsiaalsuse tagamiseks). Programm välistab ka samal vastajal korduvalt ankeeti täita.
- Sarnased uuringud toimusid ka aastatel 2007-2013 & 2017, kuid kuna uuringu sihtrühm ning küsimused on muutunud, siis otsesed ja läbivad võrdlused eelmiste uuringute tulemustega võimalikud ei ole. Üldiseid tendentse saab siiski jälgida, asjakohastes kohtades on võrdlused lisatud.
- Küsitlus toimus ajavahemikus 27. oktoober - 7. november 2021.
- Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale, Swedbank Eesti AS-ile.

1

Kokkuvõte ja põhijäreldused



Kokkuvõte uuringu põhitulemustest 1/4

Ühiskondlike probleemide tajumine & heategevusorganisatsioonide tuntus

- Olulisimaks ühiskondlikuks probleemiks peavad uuringus osalejad **haiguseid ja nendega seotud ravivõimaluste kättesaadavust**. Samuti peetakse oluliseks probleemiks **vanemliku hoolitsuseta lapsi** ning selle probleemi lahendamisse ollakse ka esimesena valmis annetuse abil panustama. Sarnasel tasemel tuuakse probleemina välja ka **kvaliteetse hariduse kättesaadavust kõigile lastele, probleeme peresuhtes ja laste kasvatamisel** ning uue teemana paistab olulisena silma ka **vaimne tervis**. Võrreldes 2017. a sarnase uuringuga, on vaated probleemidele jäänud üldiselt samaks.
- Lisaks **vanemliku hoolitsuseta laste aitamisele** ollakse **esimesena valmis annetama haiguste ja nende ravivõimaluste kättesaadavuse ning kodutute loomade ja nende heaolu parandamiseks**. Kuigi loomade heaolu nähakse võrdluses teiste probleemidega vähem olulisemana, soovitakse sinna annetajana sellegipoolest olulisel määral panustada.
- Kõige tuntumad on heategevusorganisatsioonidest **Vähiravifond „Kingitud elu“, loomade varjupaigad, Tartu Ülikooli Kliinikumi Lastefond ning Toidupank**. Ka **SOS Lasteküla** on nii spontaanse kui aidatud tuntuse poolt vastajate seas hästi teatud. Aidatud tuntuse (etteantud nimekirja) põhjal teavad eestimaalased kõige enam **Toidupanka** ning **loomade varjupaiku**.
- Aidatud tuntuse poolest on võrreldes 2017. aastaga kasvanud tuntust Vähiravifond „Kingitud elu“, Uuskasutuskeskus ja Kiusamisvaba Kool. Spontaanse tuntuse all on uute organisatsioonidena teatud organisatsioone nagu MTÜ Mondo, Peaasi ja naiste varjupaigad.

Kokkuvõte uuringu põhitulemustest 2/4

Annetusalased hoiakud, eelistused & käitumine

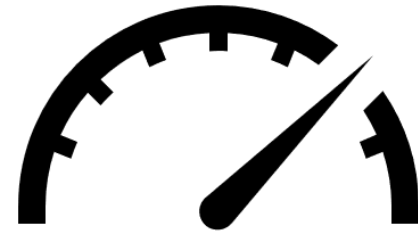
- Viimase 12 kuu jooksul on raha annetanud 51% vastajatest. Erinevaid esemeid on annetanud 47% vastajatest ning heategevustooteid on ostnud 42%. Heategevusega seotud vabatahtlikku tööd on teinud 26% vastajatest, see tulemus ei pruugi kajastada inimeste endi huvide või perega seotud vabatahtlikku tööd.
- Teistest rohkem on raha annetanud 30-39- aastased inimesed, naised, eestlased, kõrgharidusega inimesed ning keskmisest jõukamad inimesed. Esemeid annetavad teistest sagedamini tallinlased ning naised. Teistest enam ei ole ei annetanud ega vabatahtlikult panustanud mehed ja mitte-eestlased. Nende puhul võib abi olla otse nendele suunatud või nende huvidele vastavate heategevusvõimaluste tutvustamisest.
- Kõige sagedamini on raha annetatud heategevusorganisatsioonidele või mittetulundusühingutele (74%), 26% on annetanud raha ka otse abivajajale. Inimesi on enim pannud annetama usaldus annetusi koguva organisatsiooni suhtes ja soov nende eesmärki toetada.
- Võrreldes 2017. a ollakse sagedamini valmis annetama veidi suuremaid summasid. Sobiva annetusvõimaluse korral ollakse ühekordselt valmis sagedamini annetama kuni 25€ (22% 2021. a, 2017. a 18% vastajatest). Sobiva püsiannetusvõimaluse leidmisel ollakse kõige sagedamini valmis annetama kuni 10€ (28% vastajatest, 2017. a 23%). Samas sõltub palju olukorras– 29% vastajatest on märkinud, et summa sõltub olukorrast ja vajadusest.
- 19% vastajatest on enda sõnul hetkel mõne heategevusorganisatsiooni või vabaühenduse püsiannetaja. Kuna 2017. a küsiti püsiannetamise kohta nendele organisatsioonidele, keda vastaja aidatud tunduses nimetas, ei ole andmed otse võrreldavad. Sellegipoolest viitavad 2021. a andmed püsiannetuste osakaalu kasvutrendile. Teistest sagedamini on püsiannetajad 30-39- aastased, pigem naised, kõrgharidusega ning keskmisest jõukamad inimesed.

Kokkuvõte uuringu põhitulemustest 3/4

Eelistatud annetamise kanalid, tagasiside ja info jagamine

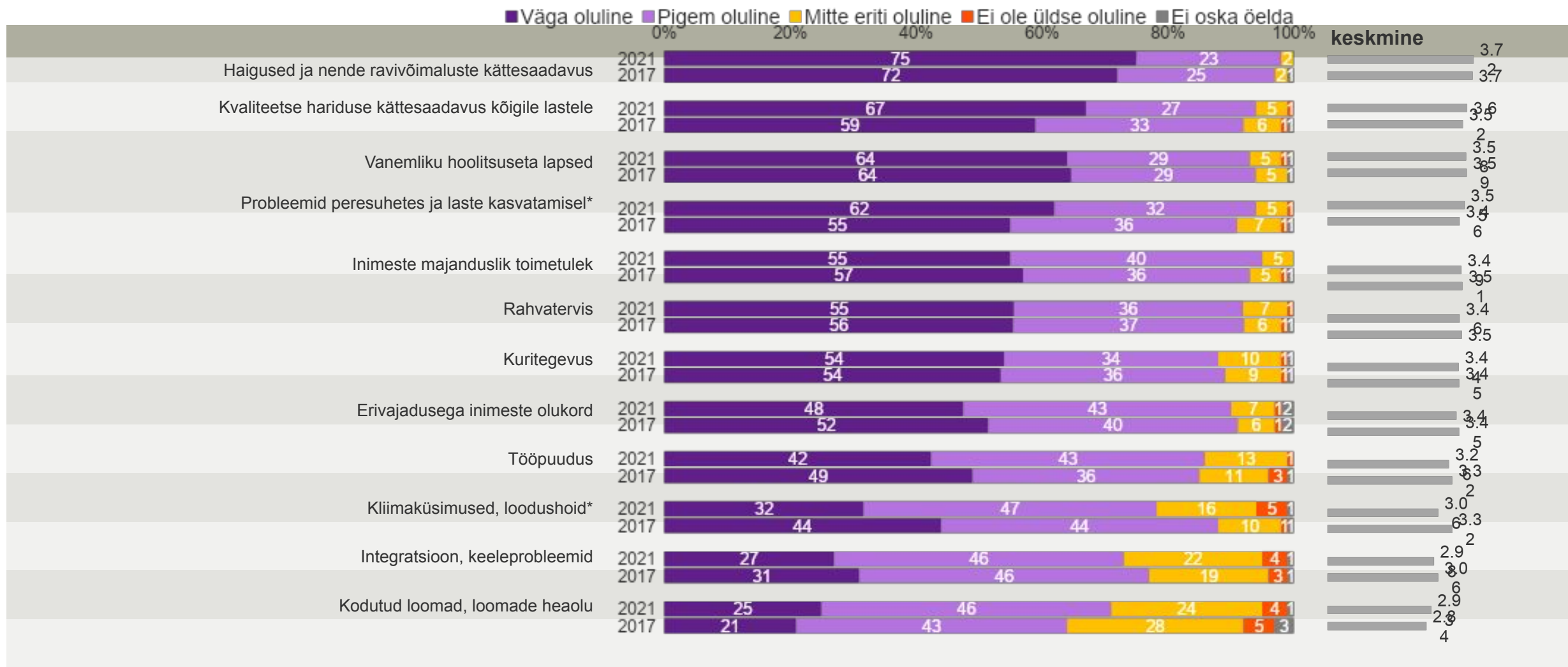
- Annetuskanalite osas eelistatakse annetusi teha pangaülekande/ pangalingi abil (54% vastajatest). Võrreldes 2017. a eelistatakse vähem annetada telefoni teel (2017. a 27% ja 2021. a 15%), samuti on vähem populaarsemad annetuskastid poes (2017. a 29%, 2021. a 14%).
- Raha annetanud inimestest on oma annetuse kohta tagasisidet saanud 58%. Avatud vastustes on sageli toodud välja Hooandjalt info saamist või teiste organisatsioonide regulaarseid ülevaateid. Vastustest on näha, et annetatud organisatsiooni infot märgatakse ning info organisatsiooni tegevuse ja tulemuste kohta tekitab usaldusvärsust.
- Enamik annetajatest, 76% ei soovi enda annetamise kohta infot kellegagi jagada ning eriti vähe soovitakse infot jagada sotsiaalmeedias (3% vastanutest). Veidi rohkem ollakse valmis annetusest rääkima sõpradele (18%) või olema annetuskeskonnas annetajana kirjas (7%). Teistest enam on oma annetamise kohta rohkem valmis rääkima nooremad, 21-29- aastased inimesed. Infot ei soovi kellegagi jagada rohkem teisest rahvusest inimesed ning üle 40-aastased inimesed.
- Avatud vastustes kõlab läbivalt arvamus, et annetuse avalikustamine on uhkustamine või eputamine või paistab teistele sellisena, samuti öeldakse, et info jagamist ei peeta vajalikuks. Vastustes on ka viidatud hirmule, et kui heategevusalgatuse raha ei lähe õigesse kohta, reageeritakse heategija annetusele skeptiliselt. Üks vastus võtab vastajate arvamusel hästi kokku: „*Annetamine peaks olema tehtud heast südamest ja omast tahtest, mitte selleks, et sotsiaalmeedias näidata, et oled hea inimene. Teisest küljest see võib tuua uusi annetajaid, kui õiges kontekstis sellest rääkida, et ei tunduks jällegi survestamisena (miks annetasid hoopis sinna, mitte sinna jne).*“
- Need, kes on valmis annetuste kohta infot jagama, toovad peamisena välja seda, et soovivad ka teisi annetama panna.
- Vastajad said avatud küsimustes välja tuua, milliseid neid kõnetavaid algatusi nad sooviksid veel näha. Eestikeelsetes vastustes mainiti sageli lastega seotud algatusi, samuti loomade heaolu ning kliimaga seotut. Samuti käisid teemadena sageli läbi vaimne tervis, erivajadusega inimeste heaolu, perevägivald ning koroonakriisi tagajärgede leevendamine. Ka toiduraiskamist mainiti sagedase probleemina ning viidati teistele ringmajanduse võimalustele. Samuti toodi sagedasti välja algatusi, millel oleks konkreetne tulemus või eesmärk ja mille kohta saaks täpset infot.

Ühiskondlike
probleemide tajumine



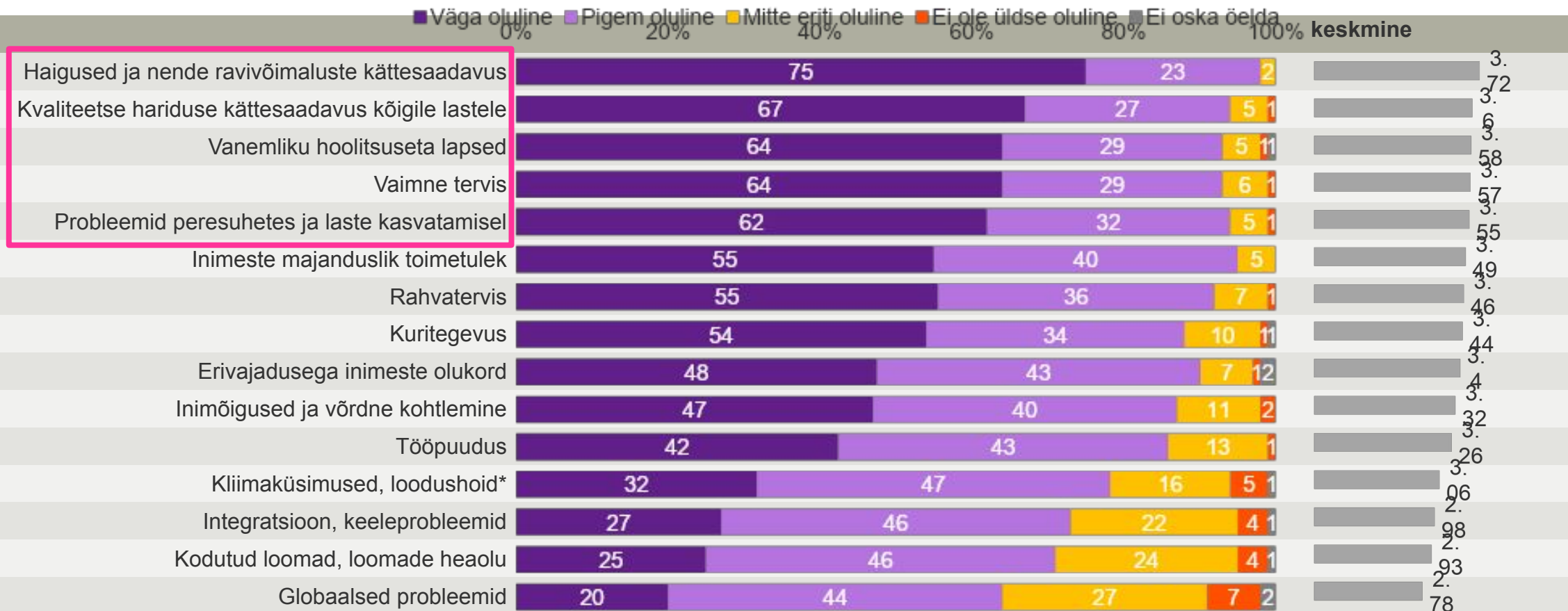
Olulisemate Eesti ühiskonna probleemkohtadena tajutakse... 2021 & 2017

Kui OLULISED on järgmised probleemkohad Teie hinnangul ühiskonnas tervikuna? Kõik vastajad, n=1178



Olulisemate Eesti ühiskonna probleemkohtadena tajutakse...

Kui OLULISED on järgmised probleemkohad Teie hinnangul ühiskonnas tervikuna? Kõik vastajad, n=1178



Olulisemate Eesti ühiskonna probleemkohtadena tajutakse...

Kui OLULISED on järgmised probleemkohad Teie hinnangul ühiskonnas tervikuna?

% kõikidest vastajatest, n=1178

	n=	VANUS				SUGU		RAHVUS		ELUKOHT			PIIRKOND					
		21-29	30-39	40-49	50-60	Mees	Naine	Eestlane	Muu	Tallinn	Muu linn	Maa-ala	Tallinn	Põhja-Eesti	Lääne-Eesti	Tartu piirkond	Lõuna-Eesti	Virumaa
	1178	177	293	331	377	514	664	889	289	401	487	290	401	176	126	178	113	184
Haigused ja nende ravivõimaluste kättesaadavus	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	3,8	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7
Kvaliteetse hariduse kättesaadavus kõigile lastele	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,6
Vanemliku hoolitsuseta lapsed	3,6	3,4	3,6	3,7	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6
Vaimne tervis	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,7	3,5
Probleemid peresuhetes ja laste kasvatamisel	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,4	3,7	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7	3,5	3,7	3,5
Inimeste majanduslik toimetulek	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5
Rahvatervis	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,3
Kuritegevus	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,3	3,6	3,4
Erivajadusega inimeste olukord	3,4	3,3	3,3	3,5	3,5	3,3	3,6	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5
Inimõigused ja võrdne kohtlemine	3,3	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,5	3,3	3,5	3,3	3,4	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3
Tööpuudus	3,3	3,1	3,2	3,4	3,3	3,2	3,4	3,2	3,5	3,2	3,4	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,3	3,5
Kliimaküsimused, loodushoid	3,1	3,2	3,0	3,0	3,1	2,9	3,3	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	2,9
Integratsioon, keeleprobleemid	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	3,1	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	2,8	2,9	3,2	3,0
Kodutud loomad, loomade heaolu	2,9	3,1	2,8	3,0	2,9	2,7	3,2	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,8	3,1	2,9	3,0	2,9
Globaalsed probleemid	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8	2,6	2,9	2,8	2,8	2,7	2,9	2,8	2,7	2,8	2,8	2,9	3,0	2,8

Olulisemate Eesti ühiskonna probleemkohtadena tajutakse...

Kui OLULISED on järgmised probleemkohad Teie hinnangul ühiskonnas tervikuna?

% kõikidest vastajatest, n=1178

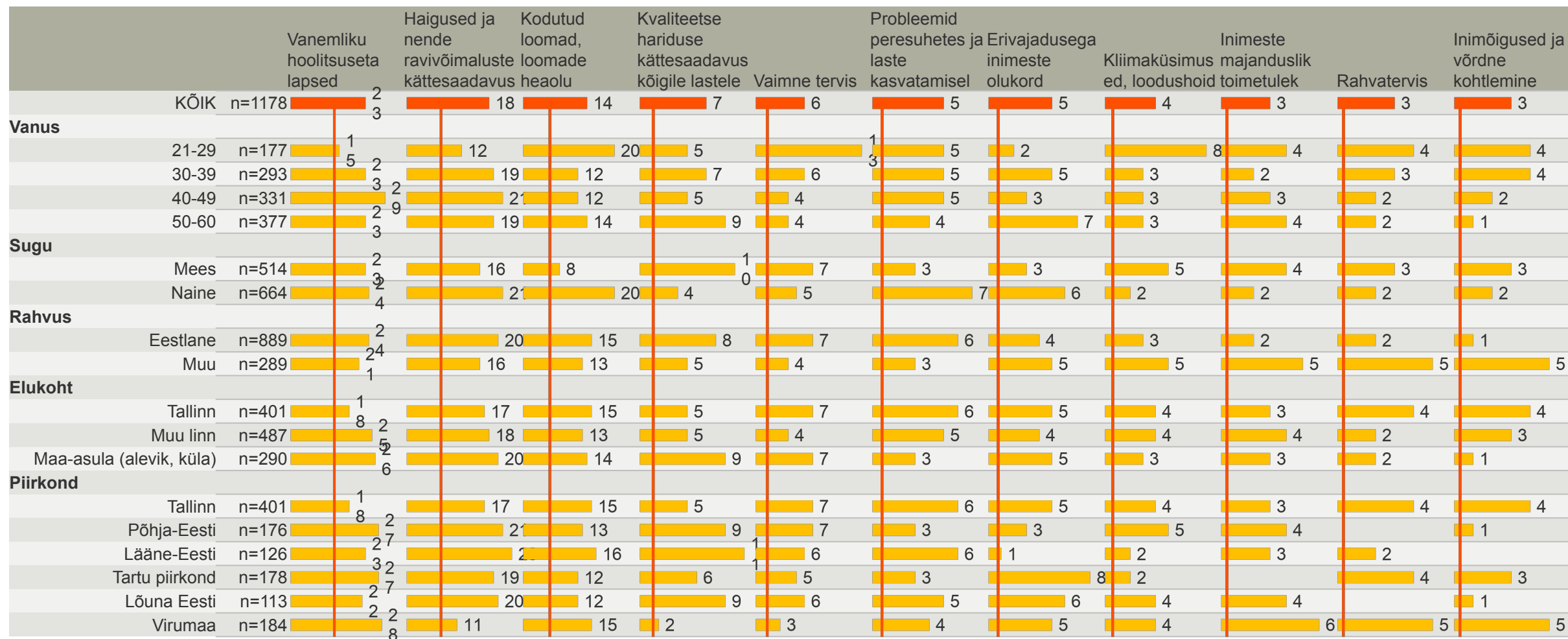
	STAATUS / AMET									HARIDUS		SISSETULEK						LAPSED		LASTE ARV			
	Iseen dale töötan dja	Palg atööt aja	Kesk astm e juhtal	Tipps petse alist	Kesk astm e spets ialist	Amet nik	Osku stööli ne	Lihttö oline		Kesk harid us	Kõrg või harid kutse us harid us	kuni 700 EUR	701 1000 EUR	1000 – 1300 EUR	1300 1750 EUR	üle 1750 EUR	Puud ub või ei vasta	Jah	Ei	mitte ühteg1 i	2	3	
	n= 1178	99	886	89	276	167	189	130	62	504	654	220	177	274	199	225	83	787	391	342	206	173	52
Haigused ja nende ravivõimaluste kättesaadavus	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8
Kvaliteetse hariduse kättesaadavus kõigile lastele	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7
Vanemliku hoolitsuseta lapsed	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,4	3,7	3,6	3,7	3,8
Vaimne tervis	3,6	3,4	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6
Probleemid peresuhetes ja laste kasvatamisel	3,6	3,4	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7
Inimeste majanduslik toimetulek	3,5	3,4	3,5	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,6	3,5
Rahvatervis	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4
Kuritegevus	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
Erivajadusega inimeste olukord	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,3	3,5	3,5	3,3	3,5	3,6	3,3	3,4	3,3	3,5	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3	3,5
Inimõigused ja võrdne kohtlemine	3,3	3,2	3,3	3,4	3,3	3,2	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,5	3,3	3,4	3,3	3,3	3,2	3,4
Tööpuudus	3,3	3,0	3,3	3,3	3,2	3,2	3,4	3,4	3,5	3,4	3,2	3,4	3,5	3,3	3,2	3,0	3,4	3,3	3,2	3,4	3,2	3,3	3,3
Kliimaküsimused, loodushoid	3,1	2,9	3,1	3,0	3,2	3,1	3,2	2,8	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,0	2,9
Integratsioon, keeleprobleemid	3,0	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	2,9	3,1	3,0	2,9	2,9	2,8
Kodutud loomad, loomade heaolu	2,9	2,9	2,9	2,7	2,9	2,9	3,1	2,8	3,0	3,0	2,9	3,1	3,1	2,9	2,8	2,7	3,1	2,9	3,0	3,0	2,8	2,9	2,8
Globaalsed probleemid	2,8	2,7	2,8	2,7	2,8	2,7	2,8	2,6	3,0	2,8	2,7	2,9	2,9	2,7	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7	2,8

Esimesena ollakse panustama valmis järgmisesse valdkonda

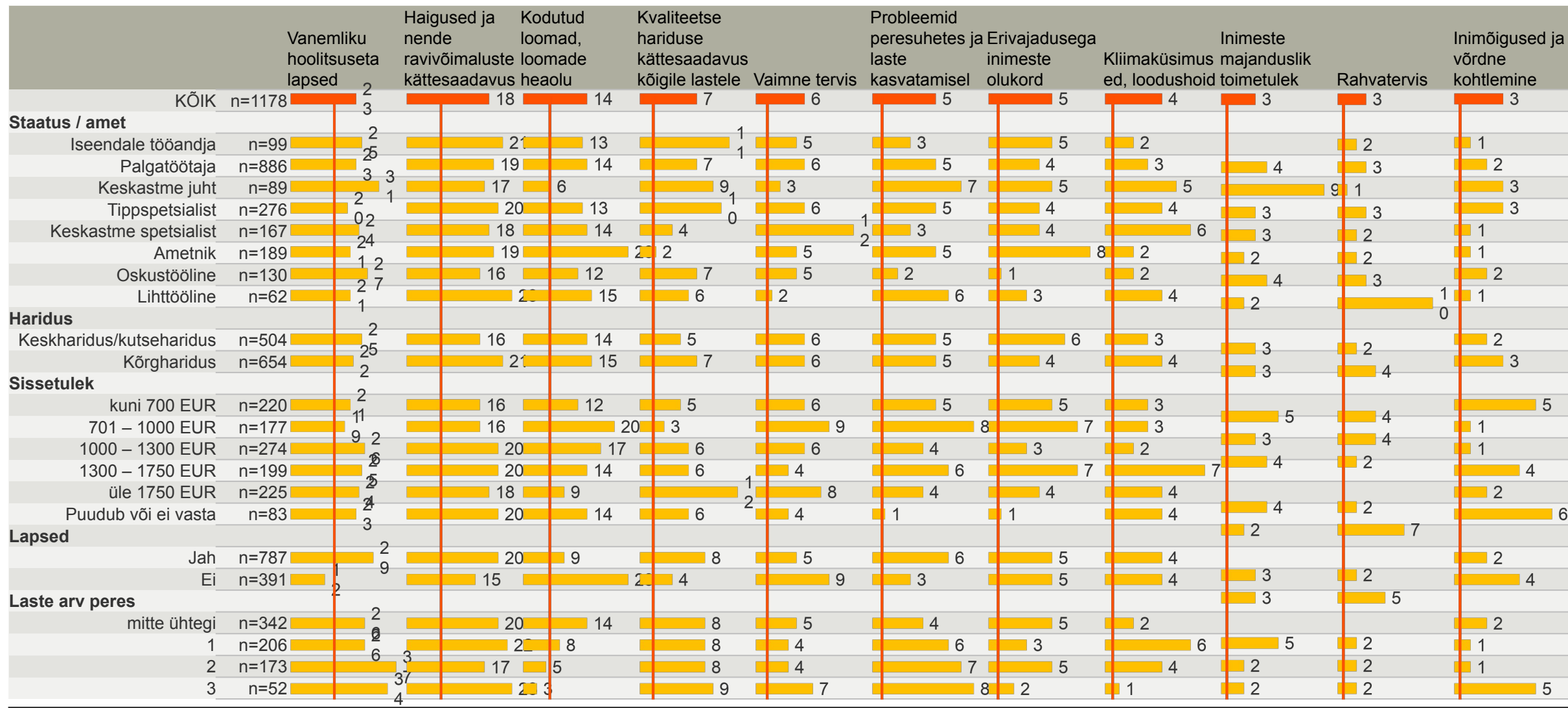
Kui Te mõtlete Eesti ühiskonnas esinevate probleemide peale, siis millise probleemi lahendamisse oleksite ise valmis esimesena läbi annetamise oma panuse andma? % kõikidest vastajatest, n=1178



Esimesena ollakse panustama valmis järgmisesse valdkonda

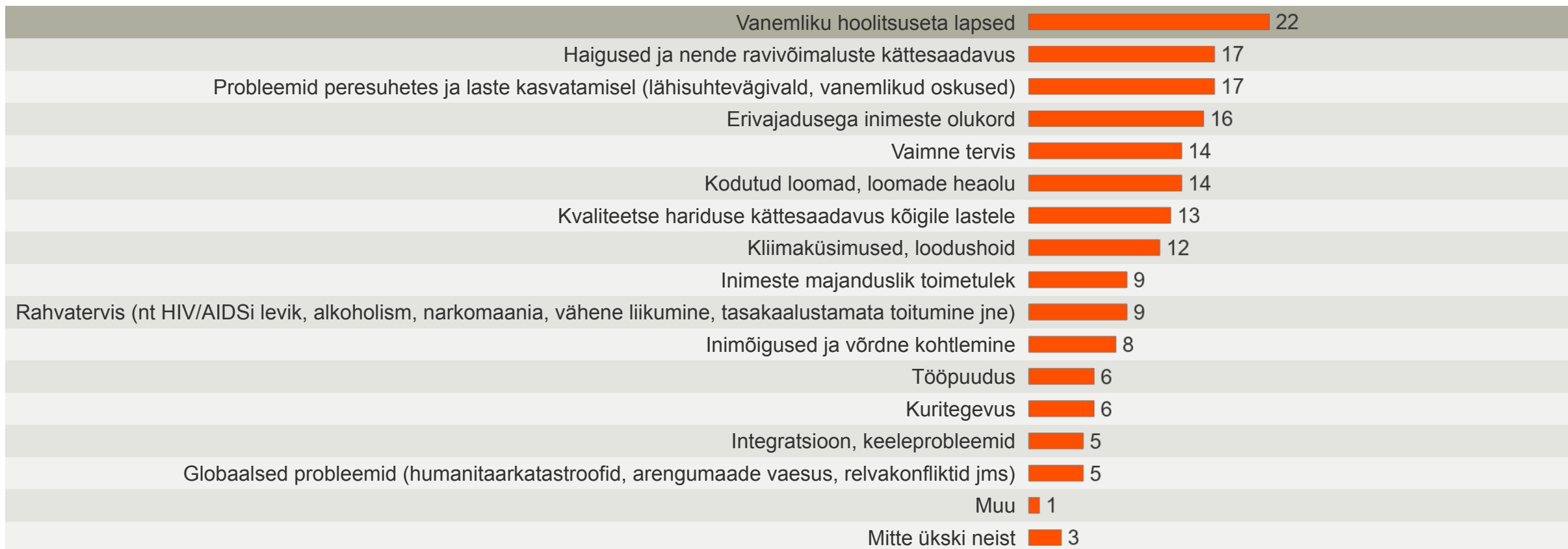


Esimesena ollakse panustama valmis järgmisesse valdkonda



Samuti ollakse valmis panustama järgmistesse valdkondadesse

Milliste probleemide lahendamisse oleksite ise valmis järgmisena oma panuse andma? % kõikidest vastajatest, n=1178

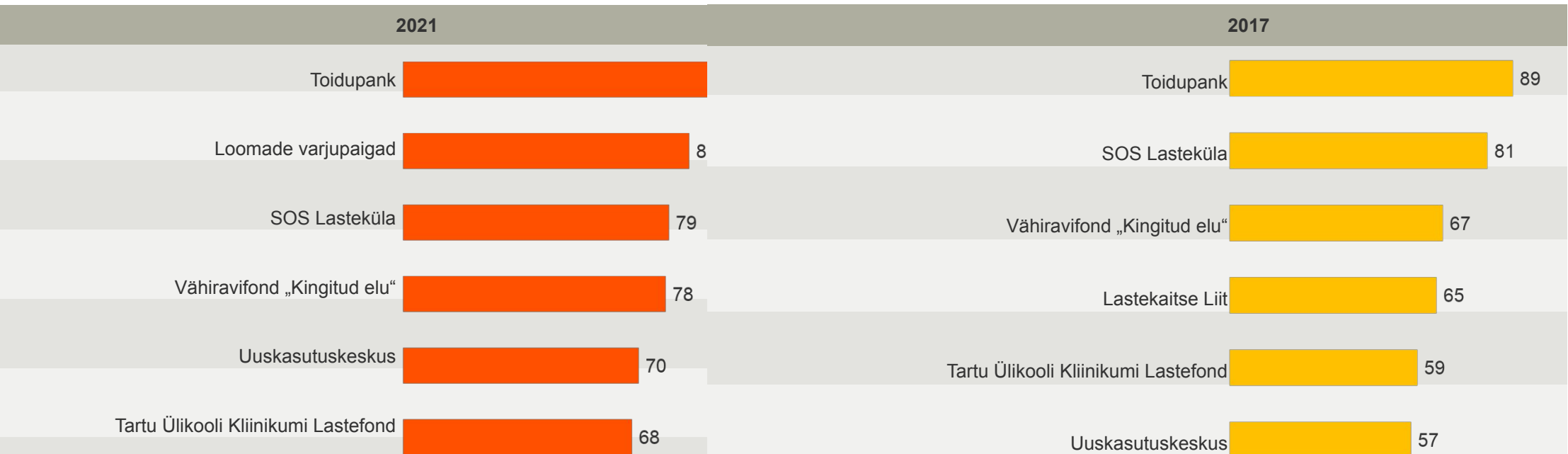


Heategevusorganisatsioonide
tuntus



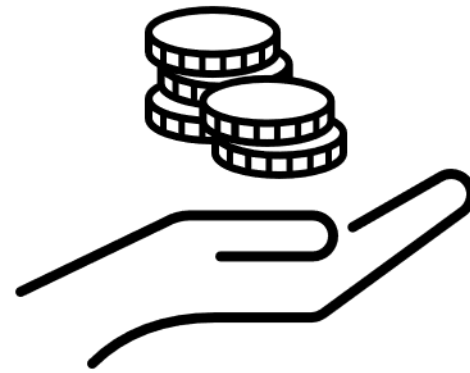
Aidatud tuntus

Märkige palun, milliseid järgnevatest heategevatest fondidest või organisatsioonidest Te teate või olete kuulnud.
% kõikidest vastajatest, n=1178



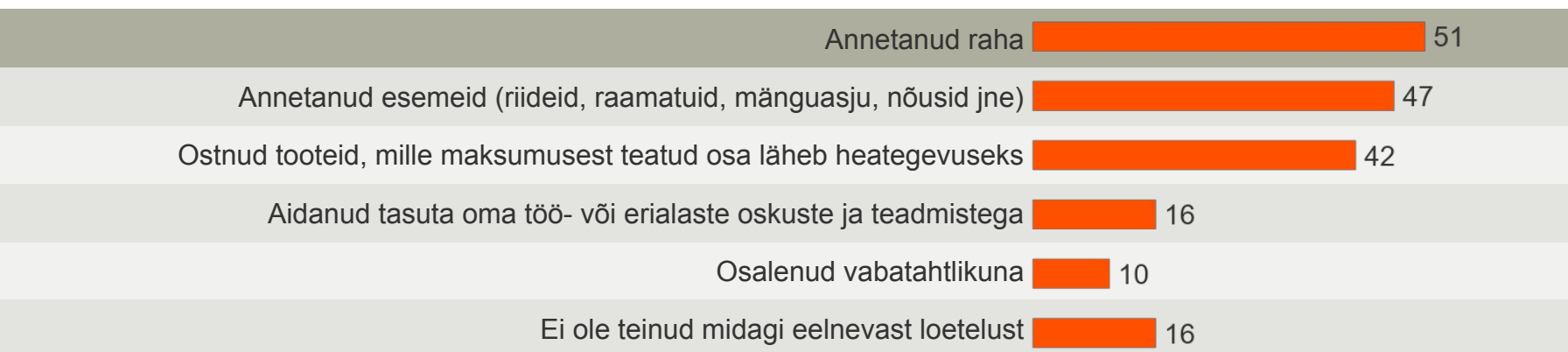
Spontaanse tuntuse tipus: Vähiravifond „Kingitud elu“

Annetusalased hoiakud & käitumine



Annetamine viimase 12 kuu jooksul

Kas olete viimase 12 kuu jooksul... % kõikidest vastajatest, n=1178



Annetamine viimase 12 kuu jooksul sihtrühmades

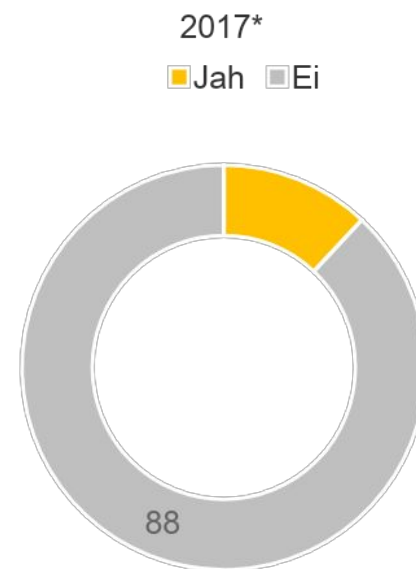
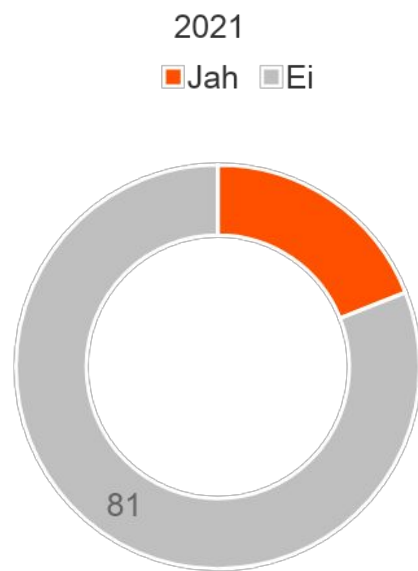
						Osalenud vabatahtlikuna – kas ettevõtmiste/ürituste korraldamisel või lähiviimisel, talgutel või hädaolukordade likvideerimisel		Ei ole teinud midagi eelnevast loetelust
		Annetanud raha	Annetanud esemeid (riideid, raamatuid, mänguasju, nõusid jne)	Ostnud tooteid, mille maksumusest teatud osa läheb heategevuseks	Aidanud tasuta oma töö- või erialaste oskuste ja teadmistega			
Vanus	KÕIK	n=1178	51	47	42	16	10	16
	21-29	n=177	43	38	41	20	13	19
	30-39	n=293	59	52	47	14	9	12
	40-49	n=331	50	48	35	17	9	18
	50-60	n=377	49	48	44	15	11	14
Sugu	Mees	n=514	42	40	34	18	11	22
	Naine	n=664	60	50	50	15	10	9
Rahvus	Eestlane	n=889	57	47	47	16	13	13
	Muu	n=289	38	48	31	17	5	22
Elukoht	Tallinn	n=401	47	55	36	14	6	18
	Muu linn	n=487	48	38	40	17	10	17
	Maa-asula (alevik, küla)	n=290	58	48	49	17	15	12
Piirkond	Tallinn	n=401	47	55	36	14	6	18
	Põhja-Eesti	n=176	62	52	45	15	12	13
	Lääne-Eesti	n=126	50	40	47	22	18	16
	Tartu piirkond	n=178	59	45	52	14	12	14
	Lõuna Eesti	n=113	42	41	42	19	15	8
	Virumaa	n=184	45	34	38	18	9	20

Annetamine viimase 12 kuu jooksul sihtrühmades

		Annetanud raha	Annetanud esemeid (riideid, raamatuid, mänguasju, nõusid jne)	Ostnud tooteid, mille maksumusest teatud osa läheb heategevuseks	Aidanud tasuta oma töö- või erialaste oskuste ja teadmistega	Osalenud vabatahtlikuna –	Ei ole teinud midagi eelnevast loetelust
KÕIK	n=1178	51	47	42	16	10	16
Staatus / amet							
Iseendale tööandja	n=99	61	42	38	23	11	13
Palgatöötaja	n=886	52	49	43	15	9	15
Keskastme juht	n=89	56	69	49	14	11	5
Tippspetsialist	n=276	52	55	47	23	13	14
Keskastme spetsialist	n=167	50	50	48	10	6	13
Ametnik	n=189	61	47	40	8	8	15
Oskustöölise	n=130	42	32	25	17	7	25
Lihttöölise	n=62	38	44	35	10	5	30
Haridus							
Keskharidus/kutseharidus	n=504	43	43	40	13	9	18
Kõrgharidus	n=654	57	51	43	18	11	14
Sissetulek							
kuni 700 EUR	n=220	40	35	36	15	9	25
701 – 1000 EUR	n=177	52	46	46	17	9	11
1000 – 1300 EUR	n=274	51	50	43	15	13	17
1300 – 1750 EUR	n=199	57	58	44	15	7	8
üle 1750 EUR	n=225	62	50	46	19	14	12
Puudub või ei vasta	n=83	31	46	32	15	8	25
Lapsed							
Jah	n=787	51	52	43	16	10	14
Ei	n=391	50	40	39	17	12	19

Püsiannetajate osakaal on kasvanud

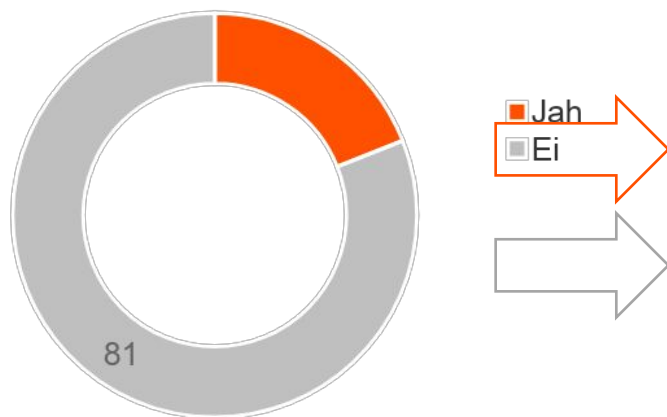
Kas olete hetkel mõne heategevusorganisatsiooni või mittetulundusühingu püsiannetaja (samale ühingule regulaarne annetamine)?*
% kõikidest vastajatest, n=1178



* Sõnastuse muutus: 2017. a küsiti annetamise, sh püsiannetamise kohta „Kas olete nendele organisatsioonidele viimase aasta jooksul raha annetanud?“ Organisatsioonide nimekiri võeti vastaja poolt tuntud aidatud tuntuse nimekirjast

Püsiannetused

Kas olete hetkel mõne
heategevusorganisatsiooni või
mittetulundusühingu püsiannetaja?
% kõikidest vastajatest, n=1178



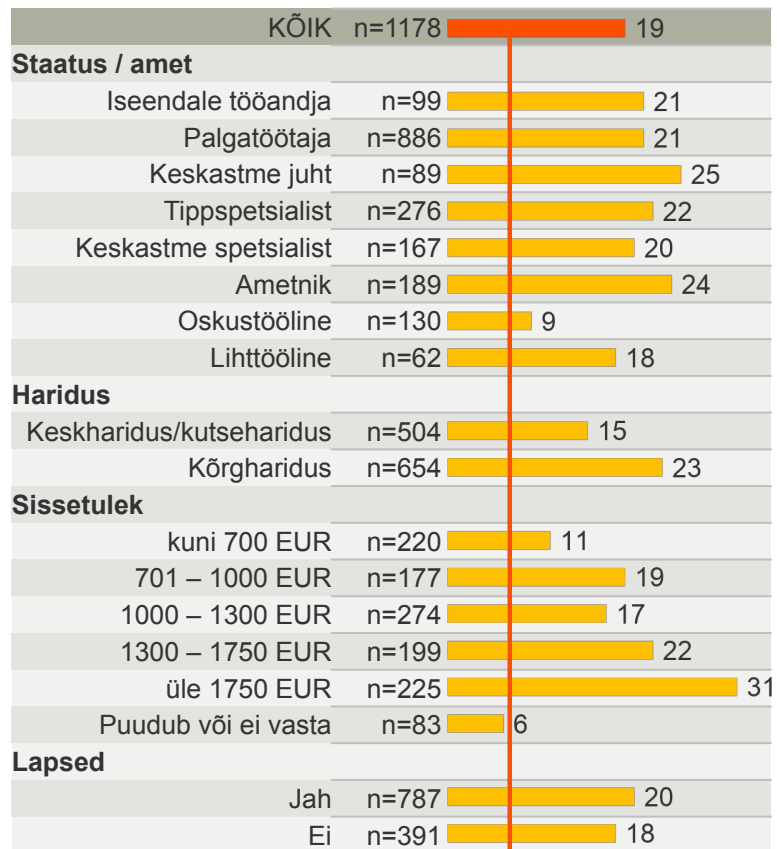
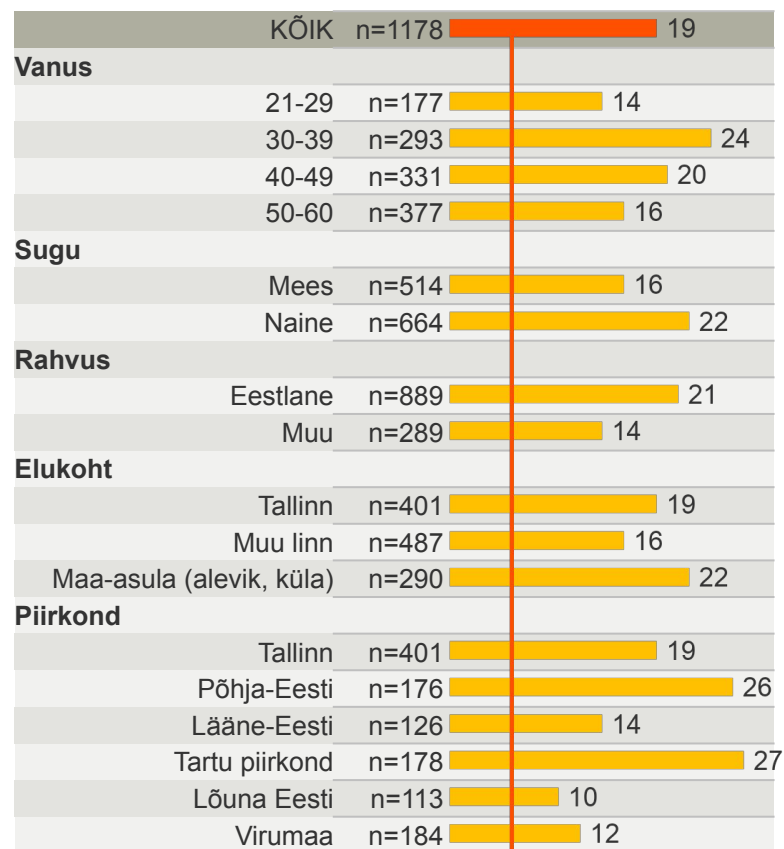
Kui suur on Teie püsiannetuse igakuine summa? n=224



Püsiannetajad sihtrühmades

Kas olete hetkel mõne heategevusorganisatsiooni või mittetulundusühingu püsiannetaja? JAH

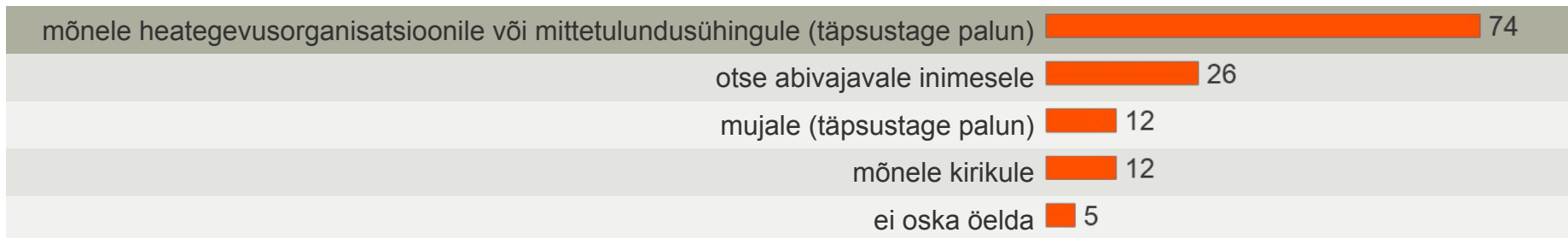
% kõikidest vastajatest, n=1178



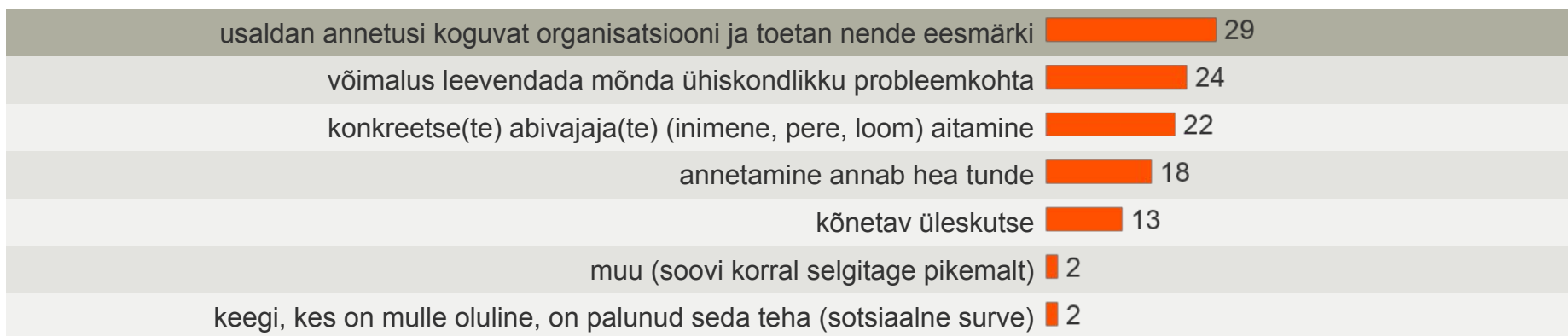
Kellele annetati ning miks

% nendest kes on viimase 12 kuu jooksul annetanud raha, n=613

Palun täpsustage, kuhu või kelle vahendusel olete viimase 12 kuu jooksul annetanud raha?



Mis on Teid annetama ajendanud?



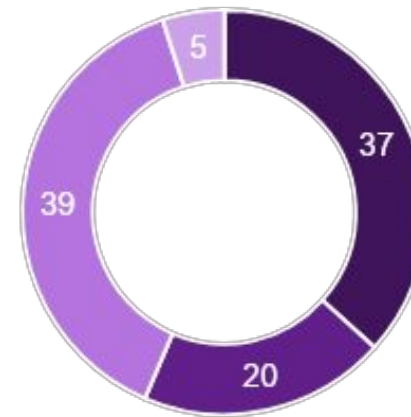
Palun täpsustage, kuhu või kelle vahendusel olete viimase 12 kuu jooksul annetanud raha?



Annetamise sagedus

Kui sageli Te annetate raha?

% nendest kes on viimase 12 kuu jooksul annetanud raha, n=613



- Ühe või mitu korda kuus
- Vähemalt korra kvartalis
- Vähemalt korra aastas
- Harvem kui kord aastas
- Mitte kunagi

Annetusvalmidus 2021 & 2017

% kõikidest vastajatest, n=1178

Kui on Teie jaoks sobiv annetusvõimalus, siis millise summa olete põhimõtteliselt nõus [ühekordselt](#) annetama?

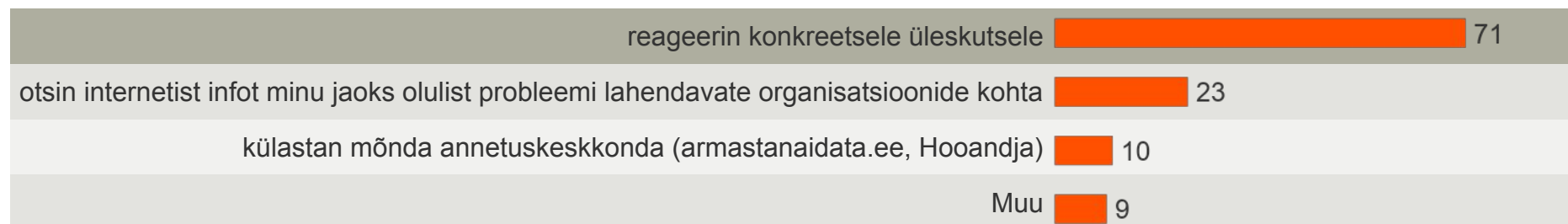


Kui on Teie jaoks sobiv annetusvõimalus, siis millise summa olete põhimõtteliselt nõus [igakuiselt](#) annetama?



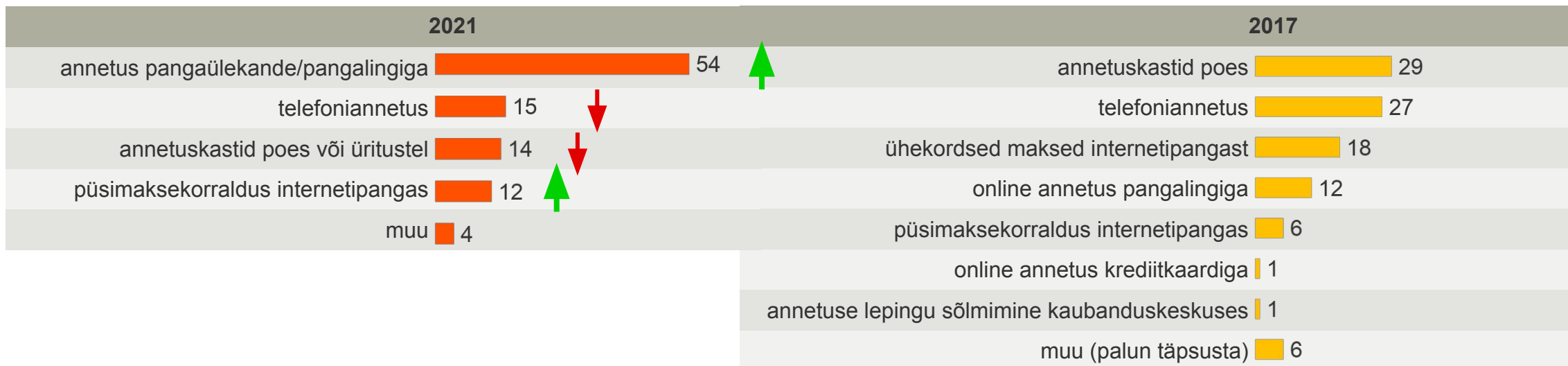
Kuidas leiate/valite organisatsiooni, kellele annetada?

% kõikidest vastajatest, n=1178



Milline on Teie jaoks eelistatuim raha annetamise viis?

% kõikidest vastajatest, n=1178



Annetustest ei soovita avalikult rääkida

Kui annetate, kas soovite seda infot avaldada... ?

% kõikidest vastajatest, n=1178



Annetustest ei soovita avalikult rääkida

„Annetamine peaks olema tehtud heast südamest ja omast tahtest, mitte selleks, et sotsiaalmeedias näidata, et oled hea inimene. Teisest küljest see võib tuua uusi annetajaid, kui õiges kontekstis sellest rääkida, et ei tunduks jällegi survestamisena (miks annetasid hoopis sinna, mitte sinna jne).„

„Ebaeetiline oleks sellist infot jaga või selle abil endale mingit feimi püüda“

„Ei soovi avalikult kuulutada, aga usun, et võin sõpru positiivselt mõjutada. Või suudavad sõbrad mind veenda mõne teise teema jaoks annetama.„

„Et rohkem inimesi saaks aidata, vahepeal on vaja inimeste meeldetuletust, et on sellised võimalused. :)“

Tulemuste usalduspiirid

Tabeli kasutamise näide: otsi vasakult (hall tulp) õige valimi suurus (näiteks 1000). Seejärel leia ülevalt (punasel ribal) sihtrühma/vastuse osakaal (vastavalt uuringu tulemustele) - näiteks 15%. Vastava rea ja tulba ristumiskohal asub võimalik statistiline viga - +/- 2,21%.

Seega: 1000-st vastajast 15% vastasid „jah“. Vea piirid on +/- 2,21% ehk „jah“ vastas 12,79-17,21% sihtrühmast.

Valimi suurus	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	97%	98%
50	14,3%	14,2%	14,0%	13,6%	13,1%	12,4%	11,4%	10,2%	8,6%	6,2%	4,9%	4,0%
75	11,5%	11,5%	11,3%	11,0%	10,6%	10,0%	9,2%	8,2%	6,9%	5,0%	3,9%	3,2%
100	10,0%	9,9%	9,8%	9,5%	9,2%	8,7%	8,0%	7,1%	6,0%	4,4%	3,4%	2,8%
200	7,0%	7,0%	6,9%	6,7%	6,4%	6,1%	5,6%	5,0%	4,2%	3,1%	2,4%	2,0%
300	5,7%	5,6%	5,5%	5,4%	5,2%	4,9%	4,5%	4,0%	3,4%	2,5%	1,9%	1,6%
400	4,90%	4,87%	4,80%	4,67%	4,49%	4,24%	3,92%	3,50%	2,94%	2,14%	1,67%	1,37%
500	4,38%	4,36%	4,29%	4,18%	4,02%	3,79%	3,51%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
700	3,70%	3,68%	3,63%	3,53%	3,39%	3,21%	2,96%	2,64%	2,22%	1,61%	1,26%	1,04%
1 000	3,10%	3,08%	3,04%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%